

Tallinna Muusika-ja Balletikooli hoolekogu koosolek

Toimumise aeg: 5. november 2024

Algus: 18:00

Lõpp: 20.30

Toimumise koht: ruumis A-126

Juhatas: Aet Bergmann

Protokollis: Tiina Talts

Osalejad: Hoolekogu liikmed: Aet Bergmann (põhikooli lastevanemate esindaja), Katri Mürkhain (gümnaasiumi õpilaste esindaja), Ivari Ilja (toetava organisatsiooni esindaja: Eesti Muusikanõukogu, Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia), Aare Nõmm (gümnaasiumi lastevanemate esindaja), Otto Nõmm (vilistlaste esindaja), Elo Tepp (õppenõukogu esindaja), Samuel Kukk (põhikooli õpilaste esindaja), Tiina Talts (õppenõukogu esindaja), Anti Alasi (Haridus- ja Teadusministeeriumi esindaja, veebi kaudu)

Puudus: Roland Jairus, Triinu Upkin

Lisaks olid kohal:

Kooli juhtkonna esindajad: Elen Raudsepp, Timo Steiner, Reet Käärrik ja Kaie Kõrb Erandkorras külalisena: Janne-Liis Justi (algklassi lastevanemate esindaja)

Päevakord:

1. Uue hoolekogu koosseisu tutvustamine ja juhatuse valimine ja 2024/25 õa hoolekogu tööplaan
2. Lapsevanemate tõstatatud küsimused
3. Tunniplaani vormistus ja tundide ajad jooksva kooliaastal
4. Arenguestluste kord – arvamuse avaldamine
5. Hindamisjuhend
6. Muud küsimused

I Uue hoolekogu koosseisu tutvustamine ja juhatuse valimine

esimees – Aet Bergmann (üks erapooletu, vastu pole)

aseesimees – Ivari Ilja (erapooletuid ja vastu pole)

sekretär – Tiina Talts (lisaks protokollile säilib igast koosolekust salvestus, mida saab vajadusel protokollile täpsustamiseks järele kuulata)

Hoolekogu protokollid hakkavad olema vastava lingi all MUBA kodulehel.

Hoolekogu tööplaan õppeaastaks 2024/25

E 9.12.2024 kl 17

E 10.02.2025 kl 17

E 7.04.2025 kell 17

E 2.06.2025 kl 17

Ideaalpikkus poolteist tundi, teinekord peab siiski arvestama pikema ajaga.

II Lapsevanemate tõstatatud küsimused

I Projektinädal

Aet Bergmann: TMKK ajal hõlmas projektinädal klasse, kust tulid sümfooniaorkestri mängijad ja seda kasutatakse nii keskendunud korras orkestri tööks kui erialaseks arenguks. Üldainete tunde ei toimunud. Teistes klassides ei olnud projekti nädalat. Ei ole selge, miks sellise formaadiga ei võiks jätkata.

Timo Steiner: Tunnijaotuses on üldainete mahtu vähemaks võetud, seda tuleb projektinädalal kompenseerida. See väljendub selles, et mõned tunnid tuleb pidada projektinädalal, et täita üldhariduse mahtu. Üle kahe tunni kohustuslikke aineid päevas ei ole. See on paratamatu selleks, et tavanädalatel oleks aega rohkem.

Tiina Talts: Projektinädalal ei ole ühelgi klassil tunniplaanilist tööd (sh 9. klass), toimuvad konsultatsioonid, järelevastamised, õppekäigud, võõrkeeled on oma sündmused teinud vabatahtlikuks. Ükski õpetaja ei võta edasi uut osa.

Aet Bergmann: Lapsevanemad ei ole selle vastu, kui peale orkestri on ka veidi midagi muud. Põhiliselt ollakse selle vastu, et orkester on nii hilja. Ka tavaorkestrid ei tee tööd õhtusel ajal. Sümfooniaorkestri proovid kell 16.30–19.30 ei ole tõhusad. Kui enne seda toimub ka üldainete tunde, on õpilaste koolipäev projektinädalal kuni 8 – 10 tundi pikk. Sinna ei mahu tõenäoliselt harjutamine.

Lisaks on probleem, et selle plaani saime alles nüüd, see tähendab, et laste õhtused trennid ja muud pereplaanid jäävad ju ära, sellest oleks hea aegsasti ette teada.

Reet Käärrik: See on nii hilja, kuna orkestris on ka kutseõpilased, kellele orkester on kohustuslik aine.

Timo Steiner: Nad tulevad teistest koolidest ja nad ei saa varem alustada. Sellega muud varianti ei ole.

Aet Bergmann: Ei ole ka näha, millal toimuvad erialatunnid, kas nad üldse toimuvad. 9k-s neidudekoor ja muusikafüsioloogia töötuba on samal ajal – ka see ei ole pedagoogiline, et me paneme ühele ajale tunnid, mida tahame lisaks anda, tundidega, kus nad peavad osalema.

Elen Raudsepp: koorijuhatajad soovisid, et kooriproovid siiski toimuvad, ja seal osalevad need õpilased, kes saavad tulla.

Aet Bergmann: sel juhul peaks selgelt kirjas olema, et kes soovivad osaleda muusikafüsioloogia töötoas, võivad puududa koorist. Seda aru saada ei ole.

Elo Tepp: Ette nähtud on ka kammerorkestri töötuba. Mida see endast kujutab, kas see on ka valmistumine kontserdiks?

Reet Käärrik: Tuleb juhendaja väljastpoolt, kellega praegu lepime kokku, mida täpselt õpilastega teha. Praegu saadab ta noote, mida peaksime koos vaatama. Ei tule tavapärase repertuaar.

Janne-Liis Justi: Meie põhimure ongi, kas ja miks on see algklassidele ette nähtud, kui projektinädala algne mõte oli seotud sümfooniaorkestriga? Miks seda algklassidele vaja on?

Timo Steiner: Eesmärke on mitu. Algklasside vaates see, et annab võimaluse teha õppekäike, tuua vaheldust rutiinile. Toimub ka igal päeval väike töötuba, mida tavatööprotsessi ei mahu. Kas ta edaspidi ka toimub, selles me lõpuni kindlad ei ole.

Janne-Liis Justi: Algklassidel on sellega seoses ka see mure, et tunnid läksid ka 75-minutiliseks ja õpetajad on niigi mures õppekava mahu täitmise osas. Nüüd me võtame projektinädalatega veel kolm nädalat maha. Ollakse mures, kuidas on võimalik õppekava läbida, kui nii suures osas võetakse aega vähemaks. Teine aspekt: õppekäikusid praegu on nädalasse planeeritud üks, mõnel ehk kaks, ja õpetajad leiavad, et kui muidu läheb päevast mitte rohkem kui 3 tundi kaotsi, siis nüüd läheb kaotsi terve nädal. Kui lisada mõned üldainete tunnid, siis tervet nädalat ei lähe, midagi saame tagasi, kuid jääb küsimus, milleks projektinädal.

Timo Steiner: Sellel nädalal on ka klaverikonkurss Eesti Kõla (I klassist alates, lisaks need, kes ei osale, kuuluvad). Muidu on tekkinud olukord, et nemad on õppetööst väljas. Kui nad ka ei osale konkursil, peaksid nad käima kuulamas. See toimub kolmapäevast reedeni. Pianistid ei käi ka üldainete tundides.

Aet Bergmann: eelmisel aastal tekitas probleeme sümfooniaorkestri mängijatele, et nad puudusid kontserdiks valmistumise nädalal üldainetest, seal oli vahepeal õppetöoga edasi mindud ja tulid lüngad. Kas sel aastal tekitame sama probleemi pianistidele?

Timo Steiner: Praegu me seda probleemi ei tekita, kuna üldainetes uute asjadega edasi ei minda.

Tiina Talts: õppetöö projektinädalal peaks olema oma sisus tasandav. Õppetöö on läbi mõeldud mööndusega, et kõiki õpilasi ei ole. Uut osa ei võeta.

Aet Bergmann: Kui me õppekavas vähendasime aega ja mahtu ning lisaks võtsime kolm projektinädalat välja, siis jäi aega puudu. Nüüd me paneme need vähem saadud tunnid projektinädalatesse tagasi, et ei oleks puudu. Kuid pianistidele ütleme, et neil ei ole midagi

puudu. Ma ei saa aru, kus jääb midagi puudu ja kus üle?

Timo Steiner: Juurde pandud tunnid on enamasti nendes ainetes, mida tunnijaotusesse pandud ei ole, mida ongi vähendatud. Matemaatika on erand, sest 9. klassi eksam tuleb varem peale ja tuleb leida lahendus, et õppetööga jätkata. Kui Eesti Kõla toimuks tavalisel nädalal, oleksid pianistid kogu nädala õppetööst väljas.

Janne-Liis Justi: kuidas siis tagatakse, et niigi lühendatud tundidega saadakse õppemaht aasta lõpuks läbitud? Õpetajad on juba niigi vähendatud ajamahust paanikas.

Timo Steiner: Projektinädalad olid ka õpetajatele teada. See on planeerimise koht.

Janne-Liis Justi: Õpetajad on siis nõus, et kappame selle õppekava lihtsalt läbi. Kuid siis hakkavad lapsevanemad perutama ja leiavad, et kui me kõik õppeained läbi kappame, jääb midagi vajaka ja algklassides loome pinnase tulevikuks. Kui jääb midagi logisema, tõusevad vanemad tagajalgadele.

Timo Steiner: Võtame vastu info, et enne järgmist projektinädalat hindame, kas algklassid sinna lülituvad või mitte.

Janne-Liis Justi: Kas ülejäänud projektinädalatel mingit sarnast konkurssi ei ole?

Reet Käärrik: Konkursside on palju. Eesti Kõla toimub meie juures ja me saime seda praegu hästi projektinädalaga kokku seada. Orkestripillid saavad samal ajal sümfooniaorkestriga harjutada. Keelpillimängijatel on oma konkurss, aga see on juba järgmisel nädalal. Seda me mõjutada ei saa. Samti ei mahu kõik tegevused meie majja, ruuminappus tuleb ette ja ei saa päris kõigile pakkuda eakohast ja mõistlikku tegevust. Aga meil on hea meel, et klassikalise muusika vaates saime kaks suurt asja ära mahutada.

Kaie Kõrb: Rütmmuusika ja ballett kasutavad ka seda nädalat hoolega ära (uus lavastus, RM arvestused, balletiprojektid, palju proove).

Aet Bergmann: Kas konkursil osaleja tavaliselt jääb osalema ja kuulama kogu konkursil, või ta tuleb tundidesse tagasi?

Tiina Talts: Üldjuhul nad tundidesse ei tule.

Ivari Ilja: See on filosoofiline küsimus. Võrreldes nt Aasiaga on meil arusaam, et esinedes sa annad teistele, sa pead keskendumise, selleks sa peaksid olema omaette nõ „musta loori all“. Ma ka pooldan seda, et kasvav artist peaks saama keskendumise oma etteastele ja mitte ei pea tegema ka kõike muud, ja siis läheb esineb ära. Seda on raske teha ja siis jääb ka midagi puudu tema keskendumises ja pühendumises.

Reet Käärrik: See sõltub ka sellest, mida ja kui palju sa seal laval teed.

Elen Raudsepp: Konkurssidel käijad tavaliselt jäävadki sel ajal õppetööst ilma. Õpilased, kes käivad konkurssidel, tihti nädala enne konkurssi õppetööst puuduvad.

Tiina Talts: Varem oli see veel enam pilla-palla – kõigepealt puudusid keelpillimängijad, siis pianistid ja siis tuli projektinädal. Nüüd on see kontsentreeritum ja sellest vaatest parem. Mis puudutab küsimust, kas kappame õppekava läbi: vanemates klassides on see tunnetus väiksem. Õpetajad peavad läbi mõtlema, mida tähendab 100% õppemahtu ja kas kõike peab õpetama.

Janne-Liis Justi: Projektinädala planeerimisest – ettepanek on, et klassijuhatajad saaksid oma õppekäigud peale projektinädala prioriteetseid tegevusi planeerida ja siis alles paneksid üldained oma tunnid tunniplaani. Praegu oli see vastupidi ja siis polnud õppekäike enam kuskile panna.

Aet Bergmann: Põhimõtteliselt ei ole me ikkagi saanud vastust, mis on projektinädala eesmärk nendele klassidele, mida sümfooniaorkester ei puuduta. Me võtame elust välja kolm nädalat, jättes hetkeks kõrvale Eesti Kõla ja sümfooniaorkestri, ja siis me paneme need teises vormis sellesse aega tagasi – ma ei näe põhjendust, milleks on vaja projektinädalat kui sellist. Saan aru, et on ka toredaid, harivaid asju. Kas poleks lihtsam lõimida need tavanädalatesse selle asemel, et tekitada ühe nädala vältel totaalne kaos.

Timo Steiner: See on ka filosoofiline küsimus, kuidas me haridust anname – kas see on ainult tundides või tahame anda ka õhku ja mängulisust juurde, ning et rutiinile tekiks vaheldus. See on teistmoodi aju laadimise koht. Seda tehakse paljudes koolides.

Aet Bergmann: Projektinädala informatsioon on tulnud ka väga hilja, projektinädal on juba kahe nädala pärast ja kava oleme kätte saanud täna. Tuleks planeerida varem.

Timo Steiner: Mikroplaneerimist on olnud ka liiga palju ja jäänud Eleni kaela. See, et projektinädal toimub, oli juba kevadine info. Detailid oleks pidanud muidugi palju varem valmis olema, see on selge.

Tiina Talts: Kava töötati välja juba septembri lõpust.

Aet Bergmann: Minu konservatiivne ettepanek on minna tagasi läbiproovitud ja hästi töötanud süsteemi juurde. Projektinädal peaks olema sümfooniaorkestri töönaädal ja see töö peaks toimuma päevasel ajal. Need õpilased, kes tulevad mujalt, arvestavad sellega ja võtavad endale need mõned tunnid vabaks, et sümfooniaorkester saaks teha korralikult ja värske peaga tööd.

Timo Steiner: Siis jääb vastuseta küsimus, kas me üldharidusega liigume tagasi samade tunnijaotuste juurde ja loobume sellest, et meil on nädala sees natuke rohkem aega harjutamiseks. Kui projektinädalas on ainult sümfooniaorkester.

Aet Bergmann: Juurde pandud tunde ei ole eriti palju. Saaks siiski keskenduda orkestrile ja erialale, ja need, kel vaja, saaksid veidi üldainete tunde juurde. Muu kool saaks minna tavapärase rütmiga edasi.

Tiina Talts: See on üldainete vaates tasandus- ja kompensatsiooninädal.

Aet Bergmann: See ongi ettepanek, kuid ainult 9.-12. klassis.

Kaie Kõrb: Ballett paneb sel nädalal rõhu erialale. Õpilased on avatud uutele asjadele. Nad tahavadki rutiinist välja tulla.

Katri Mürkhain (gümnaasiumi esindaja): Mulle meeldib, et katsetatakse uute asjadega.

Aet Bergmann kokkuvõtlikult: See võib olla ka kommunikatsiooni küsimus, aga põhikooli vanemad on projekti nädalast häiritud – projektinädal sellisel kujul tekitab segadust ja võtab vähemaks õppeaega ning ei ole aru saada, miks.

Projektinädala teemat kokkuvõtvalt:

Esimene projektinädal on alles ees, vara on veel teha selle õnnestumise/ebaõnnestumise kohta järeldusi.

Timo Steiner: Lähiajal on plaanis teha küsitlus nii õpilaste kui ka õpetajate hulgas ning tulemusi presenteerime kõigile, loodetavasti saame seda teha ka juba järgmises hoolekogus. Aga veel kord – algklasside osas vaatame kindlasti üle, kui mõttekas on neid järgmisel korral projektinädalasse kaasata.

III Tunniplaani vormistus ja tundide ajad jooksval kooliaastal

Janne-Liis Justi: Kas õppekava on võimalik läbida, kui nii suures osas võetakse mahtu vähemaks lühendatud paaristundide näol?

Timo Steiner: Juurdiskussioon – kas siin koolis saab õppida muusikat, kas siin saab õppida balletti? Õppekorraldusmuudatused tehti selleks, et oleks võimalik süvendatult tegeleda põhitegevusalaga.

Janne-Liis Justi: Vanemad on küll pannud oma lapsed siia kooli selleks, et õppida muusikat ja balletti. Kuid keegi ei taha vähemalt miinimum-üldhariduse osas lõtku sisse. Keegi ei saa garanteerida, et lapsest saab muusik.

Reet Käärrik: Tähelepanuta jääb vahel see, mida õpib laps läbi selle, kui ta õpib muusikat. Ta õpib distsipliini, analüüsi; ta saab väga head võimed, kui ta õpib muusikat.

Ivari Ilja: Pole kahtlust, et muusikaga tegelemine annab nii kehale kui ka ajule arenguvõimalused, mida saabki ainult muusikat õppides.

Tiina Talts: Minul on nüüd juba mitmeaastane kogemus töötada ka nn tavakooli õpilastega. Saan selle põhjal MUBA lapsevanematele kinnitada, et nad ei peaks kartma, et nende lapsed jäävad MUBAs harimata. Muusikud ja tantsijad saavutavad teatud õpieesmäärke märksa paremini, neil on esiteks mingi aju plastilisus, teiseks tajuvad nad keelestruktuuri muusikaga arendatud kuulmise abil paremini, tänu millele on neil elementaarkeeleoskust lihtsam omandada, lisaks on kõigil tantsijatel ja muusikutel juba põhikoolis välja arenenud kultuuri ja kunstipädevus, mis nn tavakooli õpilaste jaoks pole kaugeltki lihtsasti saavutatav pädevus. Ja üks asi veel – lapsevanemad peaks ka ise läbi käima riiklikud õppekavad ja vaatama kriitilise pilguga, mida kõike üldse ministeeriumi (Harno) arvates laps õppima peab. Uued põhikooli ja gümnaasiumi õppekavad on ilmselgelt üle pingutatud. Me võiks jätta õpetajale vabaduse otsustada, mida ta sellest kõigest üldse süvenenult käsitleb, mis on päriselt oluline.

Aet Bergmann: Selle kõigega vanemad kindlasti nõustuvad. Ma ei näe seda nii must-valgelt, et kui meil lühemat õppepäeva ei ole, siis üldse muusikat ega tantsu õpetada ei saa. Tähelepanu võiks olla sellel, et meil on ikka veel õpetajaid, kes on hädas uue süsteemiga – nende mure jõuab lasteni, laste kaudu kodudeni ja vanemad leiavad, et neid õpetajaid tuleb toetada. Üks tingimus uuele õppekavale üleminekule nõusoleku andmiseks lastevanemate poolt oli, et õpetajad saavad tuge ja koolitust. Vanematele näib, et seda pole toimunud piisavalt.

Elen Raudsepp: Me ei ole sundinud õpetajaid osalema, nt kui me käisime Kivilinna koolis tunde vaatlemas, kaasa tulnud õpetajate hulk oli tagasihoidlik. Nemad jagavad oma kogemust edasi. Käisime erinevates põhikooli tundides.

Janne-Liis Justi: Kas paaristundide süsteemis on toetatud õppekavade kohandamisega, materjalidega, erinevate tehnikatega?

Elen Raudsepp: Kogemus Kivilinnast on, et iga õpetaja vaatas ise oma ainekava üle ja koos kolleegidega leppis kokku, kes millist teemat käsitleb jms. Seda soovitasime ka oma õpetajatele.

Timo Steiner: Teeme kohe ka küsitluse ja saame kätte info, kellel on probleeme.

Janne-Liis Justi küsib tundide pikkuse kohta – miks erialatunnid ei ole 75-minutilised.

Timo Steiner selgitab, et erialatunnid on nii balletis kui muusikas 45-minutilised. Solf on 40-minutiline tund. See oli solfedžoõpetajate soov, et solf on kuni 6. klassini 1+1 tund, sealt edasi topelttund, 75 minutit.

Janne-Liis Justi: See on ilmselt tekitanud olukorra, et tunnid on kattunud ja on arusaamatusi, millal lapsel üldaine tund lõpeb.

Elen Raudsepp: Meil on nelja erineva pikkusega tunnid: 40 minutit, 45 minutit, 75 minutit ja 90 minutit. Teise trimestri alguses, kui tunniplaan muutub, on kõik sellega juba harjunud. Kuni 5. klassini muutub tunniplaan rohkem, teistel vähem. Võimalikult vähe püüame tunde muuta. Poolrühmad vahetuvad näiteks. Praegu seda teeme ja on enam-vähem valmis.

Aet Bergmann: Kui tuleb uus tunniplaan, kas hakkame aru saama, kus laps parajasti on? Millisel grupil on mis tund? Kooli kodulehel ei ole ka tundide aegu näha.

Elen Raudsepp: Kodulehel on Timetable'i vaade. Kogu tunniplaan läheb Tahvlisse, seal saab iga klassi puhul ammendava info sisestada. Kodulehele tuleb Tahvli link ja õpetus, kuidas seda vaadata.

Aet Bergmann: Ka Tahvli ma praegu ei näe, millisel grupil on tund. Kas see muutub?

Elen Raudsepp: Osalt on jäänud sisestamata.

Aet Bergmann: Oluline on õpetajaid toetada topelttundide läbiviimisel – lapsevanemad paluvad täpset infot, kas ja kuidas selline väljaõpe on toimunud. On tulnud tagasisidet, et topelttunde viiakse osalt läbi pikas loengu vormis, mitte eakohaselt ja keskendumist mitte soodustavalt. Tuletan veelkord meelde, et õpetajate tõhus toetamine enne uuele korrale üleminekut oli üks vanemate selgelt väljendatud tingimusi topelttundide juurutamiseks.

Reet Käärrik: Tahame saada ka tagasisidet õpilastelt, kas neil on nüüd rohkem aega harjutamiseks jne. Teeme 1. trimestri lõpus ka küsitluse.

Katri Mürkhain (gümnaasiumi esindaja): Õpilased pigem kiidavad heaks 75 min tunnid. Paljud ütlevad, et neil on harjutamiseks rohkem aega.

Samuel Kukk (põhikooli, st IX klassi esindaja): Paljud ei ole harjunud, paljud üldse ei salli seda uut süsteemi. Kurdetakse, et jõuab vähem asju läbi võtta selle ajal jooksul ning et koduülesandeid on poole rohkem. Mulle isiklikult sobib aga väga. Üks asi, mille kohapealt võib vinguda – loodusaineid on vähem kui võiks.

IV Arenguestluste kord – arvamuse avaldamine

Timo Steiner on eelnevalt hoolekogu liikmetega jaganud dokumenti Õppijaga arengu- ja toetavate vestluste läbiviimise kord (tööversioon 2024 – lisatud protokollile), tutvustab seda hoolekogule ja vastab küsimustele.

Timo Steiner:

- 1) Soov on, et selgelt oleks vestlustel erialased eesmärgid käsitletud. Ilma erialaõpetaja osaluseta pole mõtet arenguvestlust pidada. Klassijuhatajaid on sellest informeeritud.
- 2) Lisatud on teised vestlusevormid (tutvumisvestlused, karjäärinõustamise vestlused).
- 3) Arenguvestluse teemad on välja toodud.
- 4) Vestluste üldplaan on sama kogu kooli lõikes (klassikaline muusika, rütmimuusika, ballett).
- 5) Lapsevanem tuleb vestluse juurde alati siis, kui õpilane on alaealine. Täisealise õpilase puhul küsitakse vajadusel õpilase nõusolekut lapsevanema osalemiseks.
- 6) Arenguvestlus toimub vähemalt üks kord aastas.
- 7) Lapsevanema mitteosalemine ei ole takistuseks õpilasega vestluse läbiviimiseks (sõnastus leidmisel)
- 8) Arenguvestluste kokkuvõttelehed jagatakse vestlusel osalejate vahel. Stuudiumis saab panna õpilase kontole ainult nende jaoks, keda see puudutab. Tahvlis seda võimalust pole, tekitame Drive'i krüpteeritud kausta.
- 9) Kui on vaja õpilast isiklikult toetada, on see klassijuhataja korraldada.
- 10) Karjäärivestlused on kindlasti vajalikud vähemalt 9. ja 12. klassi lõikes, samuti rütmimuusika valdkonnas.

V Hindamisjuhend

Timo Steiner on eelnevalt hoolekogu liikmetega jaganud dokumenti Tallinna Muusika- ja Ballettkooli hindamisjuhend (tööversioon 2024 – lisatud protokollile), tutvustab seda hoolekogule ja vastab küsimustele.

Pikem peatus hindamisfilosoofial, sh kuidas menetleme plagiaat ja keelerobotite tehtud töid. Põhiküsimused:

- kas oleks mõistlik põhikooli ja gümnaasiumi hindamisjuhendist kaotada hinne „1“ (kuivõrd kutseõppes see puudub) – kõlanud argumente kaaludes („1“ kui hinne plagiaadi ja tegemata töö eest, „2“ kui hinne napiks jäänud teadmiste eest) otsitakse võimalusi kutseõppesse pigem 1 ekvivalent tekitada, kui et ülejäänud koolilt see instrument ära võtta.
- Anti Alasi juhib tähelepanu, et õpitulemuste hindamisel ei tohiks võtta arvesse käitumist; käitumist tuleb tagasisidestada teisiti. Plagieerimine on käitumise probleem – moraalseid kõrvalekaldeid ei tohiks hinnata, ehkki nendega tuleb tegeleda. Tuleb küll anda 0 punkti, aga seda saab parandada.
- Hinnete „3“ ja „4“ puhul hinde parandamine: kokkuleppel õpetajaga võib võimaldada. Tuleb rõhutada võimalikult hea esimese soorituse olulisust.
- Jooksvate hinnete puhul võib kasutada plusse ja miinuseid.
- Arutelu kursuse- ja trimestrihinnete üle (Elen Raudsepp esitleb). Edaspidi peaks liikuma ainepunktide peale.
- **Art Bergmann:** lapsevanemad soovivad, et tegemata tööde puhul (puudumised jms)

peab olema 2 nädala jooksul saavutatud kokkulepe õpetajaga, millal ta selle järgi teeb. Praegu on kirjas: 2 nädala jooksul peab olema järeltöö tehtud. Ehkki praktikas selline kokkuleppe variant toimib Tiina Taltsi sõnul juba praegu, kinnitab Timo Steiner, et see pannakse ka hindamiskorda selgelt kirja.

Arenguvestluste kord ja Hindamisjuhend tulevad kinnitamisele järgmisel koosolekul.

VI Muud küsimused

Elo Tepp: Arenguga seonduv küsimus: MUBAs puudub võimalus tutvuda erialaga külgnevate valdkondadega, nt improvisatsioon jms. Kas neid on võimalik kasvõi vabaainena võimaldada?

Reet Käärrik, Timo Steiner: Plaanis on lasta „nuusutada“ selliseid valdkondi, aga piirid seab aeg.

Aet Bergmann: See võiks olla üks lõimimise väljundeid. Kui selline aine on vabatahtlik, siis ei ole ka otseseid ajalisi piiranguid.

Timo Steiner: Paneme kirja ja mõtleme selle peale.

Janne-Liis Justi: palume leida lahendus koolikella jaoks – mitte ekraanil, vaid füüsilise kellana sööklasaalis. Samuti võiks olla erinevad helinad erinevatele kooliastmetele.

Timo Steiner: Tõenäoliselt tuleb kell sööklas kooskõlastada arhitektidega. Võtame organiseerida.

Õpetajate tuppa soovitakse ka kella.