

Tallinna Muusika- ja Balletikooli hoolekogu koosolek

Toimumise aeg: 9. detsember 2024

Algus: 17.00

Lõpp: 20.15

Koht: ruum A-126

Juhatas: Aet Bergmann

Protokollis: Tiina Talts

Kohal

Hoolekogu liikmed:

Aet Bergmann (põhikooli lastevanemate esindaja)

Katri Mürkhain (gümnaasiumi õpilaste esindaja)

Ivari Ilja (toetava organisatsiooni esindaja: Eesti Muusikanõukogu, Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia)

Aare Nõmm (gümnaasiumi lastevanemate esindaja – hilines 15 min)

Otto Nõmm (vilistlaste esindaja – hilines 15 min)

Elo Tepp (õppenõukogu esindaja)

Samuel Kukk (põhikooli õpilaste esindaja)

Tiina Talts (õppenõukogu esindaja)

Anti Alasi (haridus- ja teadusministeeriumi esindaja, veebi kaudu)

Triinu Upkin (veebis)

Roland Jairus (veebis)

Lisaks olid kohal:

Kooli juhtkonna esindajad: Elen Raudsepp, Timo Steiner, Reet Käärrik, Heli Tohver (veebis), Ivi Rausi

Kutsutud külaline: Tiia Liik (personalijuht)

Päevakord

Timo Steineri esitatud teemad:

1. Töötajate rahuloluküsitluse kokkuvõte
2. Õppekorralduse ja projektinädala korralduse küsitluse kokkuvõte.
3. III trimestri planeerimine

Aet Bergmanni esitatud teemad:

1. Küsimused seoses tunniplaaniteemalise kirjavahetusega
2. Pöördumised hoolekogu poole
3. Eelmistel hoolekogu koosolekutel lahtiseks jäänud küsimused

I Timo Steineri palvel üks päevakorraline ja kiire küsimus: pillide kasutamine ja nende eest tasumine

Anti Alasi: Pillide kasutamise eest tasu võtmine ei ole aktsepteeritav. Kõikidel tasuta õppekavadel peaks olema ka pill tasuta kasutatav.

Elo Tepp: Kui see on töövahend, mis kulub ja vajab remonti, mis vahenditest see kaetakse?

Anti Alasi: See tuleb kooli eelarvesse juurde.

Elo Tepp: Kas pillikeeled, huulikud nt lähevad sinna alla?

Anti Alasi: Arutluse all, võimalik, et esimene sats tasuta ja edasi õppija enda kulu.

Aet Bergmann: Tekib ka küsimus, mis kvaliteedis need peavad olema.

Anti Alasi: Tuleb ilmselt kehtestada mingid standardid selleks.

Elo Tepp: Kas siis tekib ka piiranguid pilli majast välja viimisel? Kas võib pilli väljaspool maja kasutada?

Timo Steiner: Kuidas täpselt läheb, jätkame arutelu. Õppijale on see ju tore uudis.

Ivi Rausi: Teeme üldise arvestuse: 600 õpilast, st sisuliselt 600 pilli. Utreerin veidi: kui õpilasel pilli pole, siis kool peab selle pilli andma. Kas HM on valmis kinni maksma 600 õpilase pillid?

Anti Alasi: Põhimõtte on, et kui on tasuta õpe, peab olema ka tasuta õppevahend. Erisused tulevad ehk nt sellest, et klaverit ei anta koju kaasa, viiul tuleb anda koju kaasa. Tuleb leppida kokku mõistlik piir ja kvaliteet, millele pill peab vastama. Ilmselt on kõige rohkem teavet maja sees, kuidas on mõistlik kokku leppida. Lepingud on ka praegu juba olemas.

Aet Bergmann: Palun täpsustust, millise seaduse millisest pügalast see tasuta kasutamise nõue tuleneb?

Anti Alasi: Üldine printsiip – kui haridus on tasuta, peavad õppevahendid olema tasuta (PGSis on need printsiibid kirjas).

II Personali rahuloluküsitlus

Tiia Liik

Lisa 1. Tiia Liigi jagatud esitlusfail.

Täiendav arutelu:

- Õpetajad soovivad sööklasse ja õpetajate tuppa kella. Eelmisel hoolekogul soovisid kella sööklasse ka algklasside õpilased. > **Timo Steiner:** Seni kui tegeletakse sööklasse kella hankimisega, on olemas kell ekraanil.
- Puhtusega on probleem mitte ainult küsitluses välja toodud ulatuses, vaid ka suure saali klaver ja suured ekraanid näivad mustad. Need probleemkohad ei lähe tavalise koristusteenuse hulka.
- Küsitlusest tuleb välja, et õpetajatel tekkis küsimus, kes on otsene ülemus: kas õppejuht või juhtõpetaja. > **Tiia Liik:** Juhtõpetajate positsiooni küsimuse vaatame veel üle, aga praeguse käsitluse järgi ta pigem ei ole otsene ülemus.
- Sisekommunikatsioon vilets > **Timo Steiner:** Niikaua kui kasutusel kaks ÕI-süsteemi (Tahvel ja Studium), niikaua jääb kommunikatsiooni ka lünk sisse.
- **Aet Bergmann:** Puudu on ka operatiivinfost – näiteks kui tuli uus tunniplaan, ei olnud sellest sõnagi infokirjas.
- Infokiri on läinud sisukamaks ja mahukamaks, samas tuleb tagasisidest välja, et just sel põhjusel enam ei käi jõud üle. > **Tiia Liik:** Erinevate sündmuste seotuse liike on rohkem, kui vanasti meie eelkäijates väikestes koolides.
- Koolis toimub õppeaasta jooksul üle 300 sündmuse > **Ivi Rausi:** Siin valitseb anarhia, sündmuskorraldus pole struktuurselt juhitud. Valdkondadeülene loomanõukogu peaks analüüsima olukorda.

- Üldine arutelu gümnaasiumisse vastuvõtu põhimõtete üle.
- Kuidas kasutada õppeinfosüsteeme. > **Elo Tepp**: Kust ma näen, kus mu õpilane on? **Elen Raudsepp**: Tahvliis on õpetajatele lisatud juhtõpetaja roll, selles rollis saab tunniplaani viibimist jälgida.
- Üldine arutelu sellest, milline õppeinfosüsteem peaks olema. Ideaallahendust ei ole, kas oleks kasu EMTAs kasutusel olevast süsteemist? > **Ivari Ilja**: EMTA süsteemist saab kunagi ehk kasu, praegu veel head lahendust ei ole.

III Õpetajate tagasiside

Elen Raudsepp

Lisa 2. Elen Raudsepa jagatud esitlusfail.

Lisanduv suuline informatsioon – mis oli õpetajatele kõige keerulisem 1. trimestril:

- Päeva jooksul mitu korda klassi vahetada.
- Erineva pikkusega tundides ja vahetundides orienteerumises.
- Lühem aeg annab vähem võimalust kinnistamiseks; praktilised tegevused jäävad ajapuudusel tegemata.
- Õpilaste puudumised on problemaatilised, kuna kohtutakse harvem.
- Rohkem võimalusi kolleegidega suhtlemiseks.
- Õpetajate kaasamine otsustusprotsessi.

Õpetajate vaade projektinädalale:

- Oli mõlemaid äärmusi. Soovitati ka, et see võiks piirduda vaid gümnaasiumiga. Võiks olla rohkem läbimõeldud, rohkem erialakeskne.
- Mõne õpetaja koormus oli väga suur, mõnel teisel oli vabam nädal.
- Võibolla teha lühemalt (1-3 päeva) või siis harvem ja et oleks paremini ettevalmistatud.
- Oluline on kommunikatsioon.
- **Elen Raudsepp**: Läheme projektinädala teemaga nüüd kohe edasi, järgmine peaks olema veebruari lõpus, sellega tuleb kiiresti edasi minna ja teha otsused.

IV Õpilaste tagasiside

Elen Raudsepp

Vt Lisa 2 (pärast õpetajate tagasisidet). Elen Raudsepa jagatud esitlusfail.

Elen Raudsepp: Vastasid alates 8. klassist kuni kõik ülemised õpperühmad (vastas 101 õpilast, õpilaste küsitlus oli anonüümne, küll aga oli küsitud klassi).

Kommentaari õpilaste soovidele projektinädala kohta > **Ivi Rausi**: Hingamisruumi ja vabaduse soov tuli eriti välja kutsekeskhariduse õpilaste puhul. Neil ei olegi koolivaheaega.

Elen Raudsepp: Vastuseid võikski vaadata eraldi gruppide lõikes.

Katri Mürkhain: Tegin gümnaasiumi õpilaste hulgas lisaküsitluse, et siin hoolekogus kasutada. Selle tulemused:

- Ülekaalus ollakse 75 min tundidega rahul.
- Rahulolek I trimestriga – enamused kas nõustub või osaliselt nõustub. U 25% ei olnud kindel.
- Trimestrisüsteemiga – väga erinevad vastused, ehkki ülekaalus positiivne hoiak. Toodi välja, et õppekoormus on piisav ja kodutööd ei ole suurel hulgal.
- Mõnele ei meeldi, et 70% tundidest peab kohal olema. > **Tiina Talts**: 70% pole ühiselt kooli kehtestatud nõue, vaid õpetajad, sh mina, on sellise tingimuse iseseisvalt seadnud.
- Rahulolek projektinädalaga – 50/50. Mõni ütleb, et oli mõttetu, tunniplaan segane, mõttetu tunnid oleks võinud ära jätta. Mõni on väga rahul, et sai keskenduda erialale, käia töötubades. Paljudele meeldis lavanärvi töötuba. Liiga palju kohustuslikke sündmusi projektinädalal, eesmärk võiks endiselt olla erialaga tegelemine. Paljud tõid välja, et on ebanormaalne, kui päevas on neli järeltööd, mõni pidi valima mitme proovi vahel. Pinge oli liigne. Oodati hingamisruumi, aga see ei olnud üldse nii. See tõi pettumust. Nädalal pärast projektinädalat olid kõik väga väsinud. Paljud ütlesid, et pinge oli väga suur ja oleks vaja olnud vaheaega.
- Üldiselt koolielu teemal on gümnaasiumiõpilased andnud teada, et erialastel põhjustel võiks puudumine olla paremini väljavabandatav.

*

Aet Bergmann: Lapsevanemate arvamus kõlab neljapäeval (12.12.24) vanemate kogus. Olen kuulnud pigem rahulolematust. Lastele võiski meeldida vaba aeg (väiksemad klassid), aga vanemad vaatavad teise pilguga: kas õpitakse, kuidas korraldatud jmt. Klassiti oli koormus väga erinev. Kes ei olnud Eesti Kõlal ega osalenud sümfooniaorkestris, neil oli väga tšill.

Katri Mürkhain: Kas pianistid, kes ei osalenud, ei pidanud siis kuulama Eesti Kõla?

Ivari Ilja: Kuidas seda tagada, et nad kuulavad, ei tea. Mõni võibolla harjutas, mis on ka hea.

Ivi Rausi: Õpilasel võiks tekkida kohustus reflekteerida.

Reet Käärrik: Minu meelest neil oli ka ülesanne oma muljed üles kirjutada. Ma loodan, et kõik seda tegid.

Tiina Talts: Refleksiooni peaks keegi omakorda reflekteerima, õpilane ei tee seda niisama õhku. Sel pole mõtet. Siis peab seda koordineerima jne.

Tiia Liik: Me ei tee projektinädalat projektinädala enda pärast. Sel peab olema seos meie igapäevase õppetööga. Lõbustamiseks me seda ju ei tee.

Ivi Rausi: Selles me oleme ilmselt kõik ühisel meelel, et sellisel kujul projektinädalat enam ei toimu.

Timo Steiner: See on jah väga mahukas korraldada ja kõigile ei saa hariduslikku sisu pakkuda.

Ivari Ilja: Tasakaalu otsimine selles kontekstis ongi keeruline, nokk kinni, saba lahti, kas ühtepidi või teistpidi. Mõtlen seda, mis oli eesmärk: et õpilastel oleks rohkem aega harjutada ja et nad saaksid täita selle kooli missiooni. See ongi probleem. Kas teile tundub, et see nädal läks luhta, või on asju, mida saab veel parandada?

Ivi Rausi: Luhta ei läinud. Sündisid ikkagi ju „Torm“ ja orkestriprojekt. Lisaks kitarriorkester. Seal oli palju plusse, samas liiga palju asju 5 päeva peal.

Reet Käärrik: Kõigil ei olnud nii palju tegevust, aga pianistidel oli väga hea Eesti Kõla, sümfooniaorkester harjutas kontserdiks. Ka keelpillide töötuba õnnestus.

Elo Tepp: Keelpilli töötoas oli sama töö, mida orkester muidu ka teeb. Seega ei teinud midagi teistmoodi, mida tegelikult oleks võinud.

Aet Bergmann: Probleem oli ju see, et projektnädalaga on võetud teatud osa üldõppest maha ja see osa tuleb sinna taas sisse panna. Samal ajal tahame teha eriala, keskenduda harjutamisele ja teha projekte. Kõik need kolm asja kokku panna ei ole võimalik. Tegelikuses 9. klassi omad (sümfooniaorkestri mängijad) olid nädala lõpuks täiesti läbi, aga harjutanud nad küll ei olnud. See oli ju üks projektnädala mõte – et saaks rohkem erialaga tegeleda, harjutada. Üldained pluss erialatunnid pluss proovid ja projektid tingisidki selle, et mõned päevad olid 10 tundi pikad.

Elo Tepp: Keelpilliorkestriga tegi juhendaja Ungarist sama tööd, mida orkester ka muidu igapäevaselt teeb, lihtsalt anti uued lood. Nad hakkasid lehest lugema. Sama juhendaja mujal tegi muid asju, üksteise kuulamise mängu jms, aga seda ta orkestriga töötades ei kasutanud. See oleks võinud olla orkestris mingi teistmoodi-tegemine. Nad mängisid lihtsalt oma uusi lugusid.

Samuel Kukk: Põhikooli rütmimuusikuil oli terve nädal arvestused. Olid ka üldhariduse tunnid. Oli aga ka aega, et arvestusteks valmistuda. Kontsept oli huvitav.

Elo Tepp: Lavanärvi loeng (Lisanne Altrov) oli väga hea.

Aet Bergmann: Seda oleks võinud ette teada, et oli sama asi, mis suvel Pärnus. Sain tagasiside, et oli sama asi, pigem oleks võinud kooriproovi minna (mis oli samal ajal).

Timo Steiner: Meil on keeruline ja vastamata küsimus, mida me teeme üldharidustundidega, mis on tunniplaanist ära võetud.

Elen Raudsepp: Nt on selleks teatud osas kunstitunnid, mida tehti projektnädalal rohkem, või ka 6. klassi ajalootund, milleks sai õpetaja projektnädalal kaks nädalat, et teha intensiivselt ajalugu. Põhikooli osas oli halb lahendus matemaatikatund, sest seal võeti uut osa edasi (kuigi projektnädal oli mõeldud kinnistamiseks). Osa õpilasi, kellel oli teised projektid, ei saanud sellest osa.

Aet Bergmann: Mitu mängijat on orkestris, kes käivad teistest koolidest?

Reet Käärrik: Orkestrist 30% on kutseõppes, aga peab järele vaatama, kui paljud neist on teistest koolidest, pean uurima. Praegu ei oska öelda.

Aet Bergmann: Kui me seda numbrit ei tea, siis mis alusel me üldse paneme projektiproovid nii hilisele ajale? Siis peaksid need õpilased, kes tulevad teistest koolidest, nõudma endale välja puudumise aja oma koolist.

Ivari Ilja: Kas mingi koolidevaheline paindlikkus ka millalgi tekib, et see, mis ta siin muusikas saab, on väärtus ka teises koolis (teise kooli põhivaldkonnas).

(Põgus arutelu kaunite ideaalide üle. – TT)

Elo Tepp: Kas me ise oleme koolina valmis aktsepteerima seda, kui õpilane käib kuskil tennis?

Elen Raudsepp: Eelmisel nädalal võeti vastu üks suur kobarseadus, anti definitsioon ka mitteformaalse haridus mõistele – selle alusel saab kehalise kasvatuse trenniskäimisega asendada (või keeltekooriga keeletunni).

Aet Bergmann: 8. ja 9. klass saavad asendada oma kehalist kasvatust juba praegu, see kord on nüüd välja töötatud.

Ettepanek: Kui meil tunde puudu jääb, kuidas oleks lood teiste koolide kursuste ülevõtmiseks? E-tunnid vmt? Et kõik ei oleks tagumiktunnid.

Timo Steiner: Laiemas plaanis võiks see olla päästerõngas. Me oleme väga orienteeritud sellele, et teeme kõik koolis ära, aga peaks ehk liikuma vastupidises suunas ja tulema kokku ainult põhjendatud puhkudel. Teatud ainetes võiks olla palju rohkem iseseisvat tööd.

Reet Käärrik: Seda ei toeta paljud õpetajad, kes leiavad, et tõhusaim õppimine toimub klassiruumis.

Timo Steiner: See võibki olla diferentseeritud valdkonniti, aga suund võiks olla ennastjuhtivale ja iseseisvale õppijale.

Aet Bergmann: Ehk tuleks leida õpetajad, kes oleks alati sellega kaasa minema ja juurutama seda mõtet.

Lühiarutelu koostööst Audentese kooliga.

*

Teema: projektinädal

Aet Bergmann: Kuidas projektinädala otsused sünnivad?

Timo Steiner: Lastevanemate tagasiside põhjal peame sel aastal otsused ära tegema. Mingid lahendused orkestri osas on laual.

Elo Tepp: Lahendus võiks olla, et algklassidel ei ole projektinädalat, või on ainult üks projektipäev.

Aet Bergmann: Lapsevanemad kordavad: projektinädal peab olema neile klassidele, kust käiakse sümfooniaorkestris. Me ei ole selle vastu, kui seal on mõned üksikud, hädavajalikud üldainete tunnid. See ei tohiks olla topeltkoormus. Ja SO ei tohi teha tööd õhtusel ajal.

Teema: tunniplaani muudatused

Elo Tepp: III trimestri planeerimine – erialaõpetajate poolt ütlen: igasugune kellaajaline muutus tekitab vajaduse terve süsteem ümber teha, see on tohutult raske.

Elen Raudsepp: Kõige suurem probleem on see, et meil kõik õpetajad ei ole kõigil päevadel MUBAs. 1.-5. klassi suur muudatus oli kehaline kasvatus/rütmika, kõik õpilased saavad ühe trimestri rütmikat. Kuna need kolm õpetajat töötavad erinevatel päevadel, siis kahjuks tuleb 1.-5. klassides korralikult ümber tõsta ja see toob endaga kaasa ka teiste klasside muudatused. Nendest, kes töötavad ka mujal, sõltuvad teiste klasside muudatused. Sel korral me teeme tunniplaani varem valmis.

Aet Bergmann: Peame arvestame ka sellega, et lastel on trennid. Muusikutel on liikumist eriti vaja ja seda peaksime soosima. Kui ajad muutuvad nii kardinaalselt, ei saagi kuskil regulaarsetes trennides käia.

Timo Steiner: Mingist eagrupid alates ei saa seda arvestada. Terves põhikooli lõikes ma ei ole kindel, et saame sellega arvestada.

Elen Raudsepp: Ma püüan sellega arvestada, et ma ei liiguta päevade pikkusi. Enne kui hakkab III trimestri tunniplaani tegema, panen päevapikkuse lukku.

Timo Steiner: Prioriteet on siin algklassid.

Elen Raudsepp: Ikka pigem põhikooli teine pool. Kuni 6. klassini on päevad suhteliselt normaalsed.

Aet Bergmann: Pahameel, mis uue tunniplaaniga tuli, oligi kahel põhjusel: et see tuli nii hilja ja et tunniplaani muutus nii drastiliselt õhtustel aegadel. Ma ei kujuta ka ette, et koolielu hakkabki selline olema, et kolm korda aastas kõik ajad muutuvad.

Elen Raudsepp: Me peame otsustama nt selle kehaline kasvatus/rütmika asjus. Kui me jääme trimestrite juurde, mis on meie endi otsus, siis teisiti ei saa.

Timo Steiner: Meie enda otsus oli see, et vähendasime pisut mahtu sellega, et kombineerime trimestrid. Saame tagasi panna, sel juhul on tunniplaan stabiilne, aga tunde on rohkem.

Timo Steiner: Uue trimestri tunniplaan tuleb 2 nädalat ette.

*

Aet Bergmann: Tunniplaan on kättesaadav, aitäh. Mis puudulik – seda ei saa välja printida ja seinale panna. Ajad võivad olla kõrval eraldi tabelis, aga et rühmad oleks loetavad. Tahvlis olevat tunniplaani ei ole võimalik printida. Palume prinditavat versiooni.

Sama soovivad ka gümnaasiumi lastevanemate, õpilaste ja õpetajate esindajad.

Elen Raudsepp: Arendame, see vaade läheb paremaks. Tunniplaani arendame Tahvlis, võimalusel enam järgmisel õppeaastal ei kasuta TimeTable'it.

75-minutilised tunnid algklassides

Aet Bergmann: Algklasside topelttunnid 2K näitel. Algklassidel on kadunud topelttunni sünergia ära (ainult üks on jäänud, muud on antud kas söömisele vm tundidele). Kas algklasside topelttunnid on mõttekad, kui see vähendab õppeaega (5 min). Üldine küsimus, millele kohe vastama ei pea: kas algklassides on topelttunnid mõttekad, kui need ainult vähendavad õppeaega.

Elen Raudsepp: Selleks, et kõik mahuksid sööma, pidime tegema kompromissi ja panema söögivahetunni pärast kolmandat tundi. Kui algklasside päev algaks kell 10, mahuks enne söögivahetundi üks topelttund. Enne seda pakume pikapäevarühma ja üksiktunde. Mõned üksiktunnid tekivad ja kõiki ehk ei saa panna pärast söögivahetundi. Kuna klassiõpetajad saavad ise otsustada, mida nad teevad, siis me ei tee ettekirjutusi, milliseid tunde nad millal teevad.

Aet Bergmann: 2k näitel on 6 eesti keele tundi nädalas, mis tähendab üht topelttundi ja ülejäänud üksiktunde. Kui selline uus süsteem sisse viia, peaks olema tagatud, et topelttunnid ka reaalsuses saaksid toimuda.

*

Aet Bergmann: 7K küsimus, et neil on 33 tundi – st suurem koormus, kui on lubatud. Kool ütleb, et seal on 30 tundi. Erinevus on ilmselt selles, et kool ei loe koormuse sisse eriala ja üldklaverit. Me ei saa vanematele öelda, et me ei arvesta eriala ja üldklaveriga. Me niigi juba ei arvesta klassijuhataja tunniga ja vabatahtliku kooriga.

Elen Raudsepp: Meie viga, et oma vastuses me ei lugenud sisse neid 3 tundi, mis erialaga seotud.

*

Aet Bergmann: Suur probleem on 5-minutlised vahetunnid. Neid ei ole palju kooli poolt saadetud tabelis, kuid neid tuleb juurde iga kord, kui on erialatund või üldklaver, seega läbivalt 3 tükki nädalas tuleb neid juurde.

Elen Raudsepp: Kui aken, kuhu tund pannakse, on 45 minutit, siis jooksebki järgmise tundi sisse. Lahendusi on raske leida, tunnid on meil nelja erineva pikkusega (40, 45, 75 ja 90 minutit). Kui eriala on pandud söögivahetunnile, siis seda ei tohiks olla.

*

Aet Bergmann: Olen saanud pöördumisi hoolekogule, ehk siis neid on saadetud minule. Üks neist oli tunniplaani teema, mis ma edastasin, kuna mulle öeldi ja ma tundsin, et seda peab hoolekogu käsitlema. Järgmisena tuli pöördumine ühe klassi jõuluesinemise teemal, mis ilmselt on juba saanud lahenduse. Minu küsimus hoolekogu liikmetele on: Kuidas toimub hoolekogu poole pöördumine? Kas ma edastan kõik minule tulnud pöördumised, mis on saadetud hoolekogule?

Ivari Ilja: Kui on tulnud pöördumine, siis mingi vastus võiks sellele minna. Kas jutt käib sellest listi tulnud kirjas (Heili Meibaumi pöördumine)? Sellele ju Timo vastas väga kenasti ära. Kas hoolekogu peaks ka veel kuidagi eraldi vastama? Ma ei oska konkreetse sketši kohta sõna võtta, aga lastel peab laskma vahel ka vigu teha. On nukker, et nende etendus nüüd ära jääb.

Tiina Talts: Konkreetne Heili Meibaumi pöördumine oli manipuleeriva olemusega ja seda tingimata ei oleks pidanud edastama (ka minu poole pöördub vahel mõni õpetaja, et ma hoolekogus midagi n-ö välja elaks, aga ma ei tee seda). Meibaum oli sama pöördumise postitanud juba mõned tunnid varem Stuudiumisse, kus oli näha, et tegemist oli järeldärgiga 8. klassi siseringis arutatud teemale. Pöördumise pealkiri oli agressiivne: „Kas MUBA ürituste repertuaari osas eksisteerib kultuuri- ja moraalitaseme alampiir?“ – sellist asja ei saa ju väita ühe näite põhjal. Kas näiteks projektinädala „Torm“ ja orkestrikontsert olid ka tema meelest vastavad? Igal perel on omad väärtushinnangud, see on normaalne ja täiesti aktsepteeritav, aga üks lapsevanem ei saa hakata (hoolekogu kaudu) teiste inimeste lapsi kasvatama. Hoolekogu ei hakka koostama nimekirja tabuteemadest ega kehtestama tsensuuri. Lisaks: mina tõusen alati püsti, kui õpetajaid hakatakse destruktiivselt ründama, antud juhul 8. klassi juhatajat Taimi Randmad, kes lapsevanema arvates pole osanud õpilasi piisavalt suunata. Koolimajas on isegi palju ärevust seoses kõikide eelpool kõne all olnud protsessidega (trimestrid ja projektid). Sellised asjad tuleks põhimõtteliselt välja sõeluda.

Aet Bergmann: Vastan hoolekogu nimel Heili Meibaumile omalt poolt, et hoolekogu ei saa reguleerida klassides toimuvat. Panen kirja kokku ja näitan teile enne. Lisaks: olen saanud kaks anonüümkirja. Üks puudutab asja, mis ka minu meelest on probleem: kodukord on esiteks vananenud ja teiseks ei ole vastu võetud nii, nagu seadus ette näeb. Hoolekogu on seda korra käsitletud ja moodustanud töörühma, mis käis koos ja tegi muudatusi, aga neid ei viidud ellu. Ka need muudatused, mis said kokku lepitud, samuti põhimõtted, mis on juba hoolekogust läbi käinud ja siin heaks kiidetud, ei ole praeguses tekstis sees. See näeb väljaspoole kummaline välja, sest viimati on see septembris uuendatud. Olukord ei ole korrektne juriidiliselt ega sisuliselt. Kuidas me sellega ümber käime?

Timo Steiner: Läheb uuendamisele. Ta on mahukas ja ei ole praegusel kujul kasutatav. Minu tunnetus on, et peaks olema üks dokument, ehkki ka haridusministeeriumi jurist leiab, et peaks olema eraldi kutseõppijale ja üldharidusõppijale kodukord. See on veidi lahendamatu võrrand – meil on üks kool ja teeme õppijatega umbes samu asju, aga me peame tegema kaks erinevat dokumenti ja see käib meile pisut üle jõu. Tänapäevane olukord on ka selline, et õppijad ja õpetajad ei ole seda ka lugenud. Maht on suur, dokument ei ole sellisena kasutatav, ainult hädakorral sanktsioonide jaoks. Ta ei ole täna koolielu reguleeriv dokument.

Ivari Ilja: Niikaua kui kõik on hästi, ei ole kodukorda vaja. Aga selle dokumendi olemasolu on hädavajalik siis, kui tekib mingi jama. See on asutuse enda kaitseks oluline.

Timo Steiner: Õige on, et hoolekogu arvamust sellel dokumendil ei ole. Ma saan tagasi võtta septembri muudatuse sellelt ja siis on see kehtetu. Aga kogu dokumendi aruteluni tuleb ikka jõuda.

Aet Bergmann: Ärgitaksin kodukorraga tegelema kiireloomuliselt.

Anti Alasi: Üks dokument on rakendusliku aspekti mõttes parem. Juristidel võib olla oma seisukoht, mina pooldan ühte dokumenti. Ehk on võimalik teha seda lühemaks ja selgemaks. Siin on erinevate õigusraamistike probleem ja MUBA on esimene kool, mis saab selle väljakutsega tegelda.

Lisa 3. Heili Meibaumi pöördumine.

Lisad 4.–5. Anonüümijad.

/Arutelu anonüümsuse ja anonüümsete pöördumiste suhtes üldiselt./

*

Aet Bergmann: Kuidas on nende dokumentidega, mis me eelmisel korral kinnitasime?

Elen Raudsepp: Jätkame nendega tööd. Järgmisel korral käsitleme neid edasi.

*

Aet Bergmann: Kas prioriteetsed erialad (neis on siin hoolekogus varem juttu olnud) on kehtestatud (vabaaine taotlused)?

Timo Steiner: MUBA õppekavas on koht selleks olemas, aga need on nimetamata. Tuleb loetelu sinna panna.

Elen Raudsepp: Sel aastal muutuvad ka vastuvõtu tingimused oluliselt, enne kui me vastuvõtu välja kuulutame. Tuleb infot paika panna, mida varasemalt on arvatud et ei ole võimalik öelda. Peame aga paika panema täpselt, keda me vastu võtame, kui palju lapsi ühte või teise kooliastmesse, sest need numbrid tuleb kodulehel avaldada, kui me vastuvõtu välja kuulutame. Sellega seoses peame välja kuulutama ka prioriteetsed erialad.

Timo Steiner: Vastuvõtu osas prioriteetsed erialad ei ole olulised, pigem ehk kommunikatsiooni osas, nt balletis, et on vaja ühte gruppi rohkem juurde.

Elen Raudsepp: Olulisus on siiski vabaainetes.

Timo Steiner: Leiame selle koha, kus see kehtestada.

Elo Tepp: Klassikalisele muusikule oleks väga kasulik saada vabaainet rütmimuusika poole pealt, et end stiililiselt täiendada. (Eelmisel korral oli samuti jutuks.) Kui kinni pannakse rütmimuusika laul vabaainena, siis lahti võiks siiski jääda nt jazz-improvisatsiooni klassikalistele muusikutele.

Timo Steiner: See on ka finantseerimise küsimus. Õppijate hulk läks väga suureks.

Elo Tepp: Juhul kui lapsevanem soovib maksta selle õppe kinni, siis kas oleks siiski võimalus, et seda võiks kooli sees teha, isegi kui see on rütmimuusika laul? Siis me hoiaksime lapse huvi siin koolis ja ei saadaks teda ära. Kui lapsevanem on huvitatud ja nõus selle eest maksma, siis igasugune oskus ennast arendada on kindlasti kasulik.

Ivi Rausi: See süsteem tuleb välja töötada, et see oleks jätkusuutlik ja toimiks. Samuti tuleb arvestada hinda turul.

Ivari Ilja: Tuleb arvestada ka eesmärki. Ei tohi olla eesmärgiks, et MUBAs on huviharidus. Lihtsalt harrastust ei peaks siin toetama.

Elo Tepp: Pean silmas suuremate õpilaste soovi ennast stiililiselt täiendada.

Aet Bergmann: See ongi eesmärk – last toetada külgneva valdkonnaga, et ta ka muusika juurde parema meelega jääks ja näeks ka oma võimalusi mitmekülgset. Paneme siis uuesti kirja, et juhtkond uurib, kuidas selliseid võimalusi luua.

*

Aet Bergmann: Palve on edastada hoolekogule dokumendid (nt eelmisel korral arutusel all olnud hindamisjuhend) doc-formaadis või pdf-ina sel hetkel, kui me neid arutame (hiljem alla laadides on seal tihti juba muudatusi tehtud).